



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Ver.Verstr.v.BaO Ref.Gr.

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 21 juli 2022

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. We hebben bij de Vereniging tot Verstrekking van Basis Onderwijs op Reformatorische Grondslag te Oosterland onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de Ds. J. Bogermanschool op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021).

Context

De Vereniging tot het Verstrekken van Basis Onderwijs op Reformatorische Grondslag te Oosterland is verantwoordelijk voor het onderwijs op de Ds. J. Bogermanschool. De vereniging heeft het besturen van de school gemandateerd aan de directie van de school. Daarnaast is er een toezichthoudend bestuur aangewezen. In het rapport maken we dit onderscheid duidelijk met de termen bestuur (gemandateerde directie) en toezichthoudend bestuur.

Wat gaat goed?

Het bestuur zorgt voor het realiseren van de kernwaarden veiligheid, meesterschap en rust. Deze zijn duidelijk zichtbaar en merkbaar in de school. Ook zien wij dat het bestuur de medewerkers voldoende faciliteert en ruimte geeft om het onderwijs zo goed mogelijk vorm te geven. Zo hebben wij gezien dat op de school gedegen vorm wordt gegeven aan passend onderwijs. Het personeel voelt zich verbonden met elkaar en laat in houding, gedrag en taal zien dat zij samen verantwoordelijk zijn voor het leren en welbevinden van leerlingen. Dit leidt ertoe dat leerlingen met plezier naar school gaan en zich gezien en veilig voelen. Daarnaast kan het bestuur nu en in de nabije toekomst voldoen aan de financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen.

Wat kan beter?

Het bestuur kan meer proactief op zoek gaan naar en sturen op de onderwijskundige vernieuwingen en de veranderende wet- en regelgeving. Daarnaast kan het bestuur de medezeggenschapsraad (mr) meer aanmoedigen om haar rol van adviseur op te pakken. Hierdoor kan de mr meer kritisch en proactief het bestuur richting geven als het gaat om de kwaliteitsdoelen, het bevorderen van de kwaliteitscultuur en het tijdig bijsturen.

Bestuur: Vereniging tot Verstrekking van Basis Onderwijs op Reformatorische Grondslag te Oosterland

Bestuursnummer: 23545

Sector: Primair Onderwijs

Aantal scholen onder bestuur: 1

Totaal aantal leerlingen: 162

Lijst met scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd: o6EA Ds. J. Bogermanschool

Op het gebied van het financieel beheer kan de meerjarenbegroting beleidsrijker worden opgesteld en de verantwoording over de resultaten passend onderwijs kunnen beter geformuleerd worden in het jaarverslag.

Wat moet beter?

Het bestuur heeft onvoldoende ambitieuze, actuele en concrete doelen en ambities geformuleerd op onderwijskundig gebied. Het gaat hierbij niet alleen om eigen ambities maar ook om doelen gericht op het voldoen aan de wet- en regelgeving.

Hierbij moet tevens vastgesteld worden op welk moment welke resultaten behaald moeten zijn en wanneer hierover verantwoording afgelegd moet worden.

Ook moet het bestuur zorgdragen voor goed functionerend intern toezicht. Het intern toezicht vervult de toezichhoudende taak op dit moment onvoldoende kritisch. Hierdoor worden belangrijke zaken, zoals het niet voldoen aan wet- en regelgeving, niet door het intern toezicht gesignaleerd. Ook door het ontbreken van concrete doelen gericht op onderwijsverbetering en wet- en regelgeving is het voor het toezichthoudend bestuur moeilijk om adequaat toezicht te houden op de kwaliteit en de resultaten van het onderwijs.

Op het gebied van onderwijskundig leiderschap is onvoldoende duidelijk wie deze rol vervult, hierdoor ligt deze versnipperd in de organisatie. Het bestuur moet hier duidelijkheid in verschaffen.

Tot slot moet het bestuur zorgen dat de school voldoet aan de wet- en regelgeving. Dit geldt ten eerste voor het zorgdragen voor een doelgericht en samenhangend aanbod in het onderwijs op burgerschap. Ten tweede het actueel houden van de instemmingsverklaringen van ouders en personeelsleden ten aanzien van het adviesrecht van de medezeggenschapsraad.

Vervolg

Binnen een jaar na vaststelling van dit rapport voeren we een herstelonderzoek uit bij het bestuur om vast te stellen of de kwaliteit op bestuursniveau is verbeterd.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur	7
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	8
	2.2. Overige wettelijke vereisten	13
	2.3. Afspraken over vervolgtoezicht	13
3.	Reactie van het bestuur	15

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in mei/juni 2022 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Vereniging tot Verstrekking van Basis Onderwijs op Reformatorische Grondslag te Oosterland. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende onderzoeksvraag centraal:

Heeft het bestuur zicht op zowel de financiële- als de onderwijskwaliteit van de school, waarborgt het met zijn (be)sturing deze kwaliteit en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvraag hebben we documenten geanalyseerd en verificatie-activiteiten uitgevoerd op school- en bestuursniveau.

Onderzoeksactiviteiten

Het vierjaarlijks onderzoek bij de Vereniging tot Verstrekking van Basis Onderwijs op Reformatorische Grondslag te Oosterland hebben we op maat ingericht en bestond uit onderstaande onderzoeksactiviteiten.

Op het niveau van het bestuur heeft het onderzoek zich gericht op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en Financieel beheer. Met het analyseren van documenten en het startgesprek met het bestuur, hebben we een beeld van de bestuurlijke kwaliteit gekregen. We hebben het opgehaalde kwaliteitsbeeld, de doorwerking van het beleid en de sturing op de uitvoering door het bestuur geverifieerd door een gesprek met de medezeggenschapsraad, een afvaardiging van het toezichthoudend bestuur en een gesprek met het managementteam van de Ds. J. Bogermanschool.

Op schoolniveau hebben we geverifieerd of de sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk doorwerkt en of het bestuur zicht heeft op de onderwijskwaliteit van de school. Dit hebben we gedaan door het voeren van gesprekken met leerlingen, leerkrachten en de onder- en bovenbouw coördinatoren en het bezoeken van enkele groepen.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben ten aanzien van de Wet Medezeggenschap op Scholen bepaalde deugdelijkheidseisen onderzocht.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over Vereniging tot Verstreking van Basis Onderwijs op Reformatorische Grondslag te Oosterland en de Ds. J. Bogermanschool bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

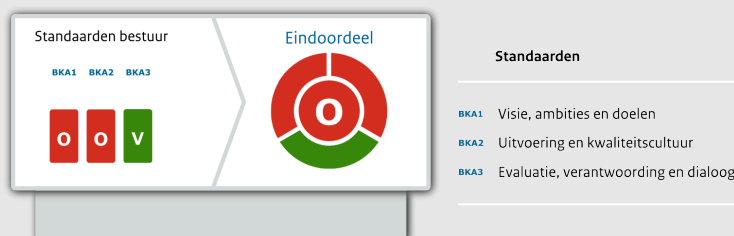
In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2.2. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

2 . Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



We beoordelen de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van Vereniging tot Verstreking van Basis Onderwijs op Reformatorische Grondslag te Oosterland als Onvoldoende. Op basis van ons onderzoek concluderen we dat twee van de drie standaarden van dit kwaliteitsgebied Onvoldoende zijn. Dit zijn de standaarden BKA1 Visie, ambities en doelen en BKA 2 Uitvoering en kwaliteitscultuur. De standaard BKA 3 Evaluatie, verantwoording en dialoog is Voldoende maar kent nog ontwikkelpunten.

Door het ontbreken van concrete ambities en doelen gericht op onderwijsverbetering en veranderende wet- en regelgeving, kan het bestuur de onderwijskwaliteit onvoldoende waarborgen en draagt het onvoldoende bij aan de kernfuncties van het onderwijs. Ook ontbreekt het aan voldoende sturing op verbetering van het onderwijs, en is niet duidelijk waar binnen de organisatie het onderwijkskundig leiderschap belegd is. Tot slot constateren we dat de governance driehoek bestuur - intern toezicht - medezeggenschap onvoldoende kritisch en proactief functioneert om de kwaliteit van het onderwijs te waarborgen.

Het is daarentegen positief dat het bestuur een professionele cultuur binnen de school stimuleert en voldoende ruimte en scholingsmogelijkheden biedt aan het schoolteam. Het team voelt zich verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs en zorgt ervoor dat deze in de basis op peil blijft.

Ook voldoet het bestuur aan deugdelijk financieel beheer.

Context

Het bestuur van de Vereniging tot Verstrekking van Basis Onderwijs op Reformatorische Grondslag te Oosterland wordt gevormd door een gemandateerd schoolleider die verantwoordelijk is voor de uitvoering van het beleid en de dagelijkse leiding van de school en wordt in dit rapport aangeduid als het bestuur. Het bestuur wordt bijgestaan door een toezichthoudend bestuur dat zich met name richt op het integrale beleid op grond van de reformatorische identiteit.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen	•		
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•		
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

BKA1. Visie, ambities en doelen

Ambities en doelen niet concreet

We beoordelen de standaard Visie, ambities en doelen als Onvoldoende. We constateren dat de doelen en ambities onvoldoende concreet zijn voor de verbetering en borging van de kwaliteit van het onderwijs. Tevens ontbreekt het aan een cyclisch ingericht stelsel van kwaliteitszorg. Hierdoor is er onvoldoende waarborg voor continue onderwijsverbetering. Dit maakt dat het bestuur onvoldoende grip heeft op de actuele kwaliteit van het onderwijs. Hiermee voldoet het bestuur niet aan artikelen 10 en 12 van de WPO.

Visie op onderwijs en identiteit

Het bestuur heeft een visie op onderwijs en identiteit en werkt deze visie uit vanuit het Strategische Koersplan naar het onderliggende schoolplan en het jaarplan.

De doelen die het bestuur stelt voor het onderwijskundig beleid zijn opgenomen als 'het kind staat centraal, op godsdienstig, pedagogisch en didactisch terrein. Wij streven naar onderwijs op maat, tot voorbereiding op het maatschappelijke leven, en onder Gods zegen'. Drie kernwaarden die als uitgangspunten voor dit beleid worden genomen zijn veiligheid, meesterschap en rust. Tijdens de verificatie-activiteit op de Ds. J. Bogermanschool hebben wij kunnen constateren dat er sprake is van rust en veiligheid.

De plusklas die is opgericht samen met twee scholen uit de omgeving, is een mooi voorbeeld van 'onderwijs op maat'. De leerlingen ontvangen een afgestemd aanbod dat meer uitdaging biedt dan de regulier aangeboden leerstof. Ook nu de plusklas tijdelijk stil is komen te vallen, worden de leerlingen zowel cognitief als sociaal uitgedaagd om meer uit zichzelf te halen.

Ontbreken van concrete ambities en doelen

Wij hebben gezien dat er weinig ambities en doelen zijn gericht op de kwaliteit en verbetering van het onderwijs. In de beleidsdocumenten zien wij wel actiepunten en streefbeelden, maar deze zijn vooral opgesteld op het niveau van activiteiten. Er zijn geen doelen geformuleerd waarin is aangegeven wat het effect moet zijn op de ontwikkeling van de leerlingen.

In het vierjaarlijks onderzoek naar bestuur en scholen van november 2017, hebben wij eveneens opgemerkt dat de beoogde einddoelen concreter geformuleerd konden worden:

"Om zicht te houden op de uitvoering van het beleid en de kwaliteit hiervan, maar ook om de voortgang te kunnen monitoren, is het van belang om de doelen zo helder en concreet mogelijk op te schrijven. Dit is nu niet altijd het geval, veel onderdelen van het jaarplan zijn beschreven als activiteiten." (uit rapport Onderzoek bestuur en scholen, november 2017)

Het stellen van concrete doelen maakt het mogelijk om aan te geven welke resultaten nodig zijn om deze doelen te realiseren. Dat het bestuur vier jaar later nog geen concrete doelen stelt wegen wij mee in ons oordeel op deze standaard.

Ook constateren wij dat in de beleidsplannen te weinig aandacht is voor onderwijsontwikkelingen die voortkomen uit aangepaste wet- en regelgeving. Een voorbeeld hiervan is het onderwijs gericht op burgerschap. Op de school is een leidraad burgerschap opgesteld waarbij elementen van het burgerschapsonderwijs aanwezig zijn. De doelgerichtheid, samenhang en monitoring, zoals in de aanscherping van de wet burgerschap gevraagd wordt, zien wij nog niet terug in de plannen van de school. Hiermee voldoet het bestuur niet aan artikel 8, lid 3 van de WPO. Hiervoor geven wij het bestuur een herstelopdracht.

Een ander voorbeeld zijn de referentieniveaus en de daarbij behorende doelen gericht op resultaten van leerlingen. De huidige doelen, het aanbod en het leerlingvolgsysteem zijn niet gericht op de referentieniveaus zoals deze sinds enkele jaren in wet- en regelgeving zijn opgenomen (artikel 8, lid 6 en artikel 9, lid 11 van de WPO). Door het ontbreken van concrete en actuele resultaatdoelen op schoolniveau kan het bestuur minder effectief sturen op de onderwijskwaliteit en heeft het minder zicht op de kwaliteit van de school.

Bovendien zijn de doelen die het bestuur zich wel stelt, niet altijd begroot. De meerjarenbegroting kan beleidsrijker worden opgesteld waarin de relatie met het beleid en de doelen duidelijk wordt toegelicht.

Stelsel van kwaliteitszorg

Door het ontbreken van concrete doelen en afspraken over wat er onder goed onderwijs wordt verstaan is het niet vast te stellen wat vanuit het bestuur de gewenste basiskwaliteit op de school is. Het ontbreken van afspraken over wat bijvoorbeeld een goede les is, welk instructiemodel gebruikt wordt en op welke manier en met welk instrument naar lessen gekeken wordt, maakt dat er nog onvoldoende sprake is van een gedegen stelsel van kwaliteitszorg.

Door het specificeren van resultaten op schoolniveau, het stellen van concrete onderwijskundige doelen en ambities en het maken van afspraken in het team over wat goed onderwijs is, kan het bestuur het stelsel van kwaliteitszorg zodanig inrichten dat het zich in staat stelt de basiskwaliteit van het onderwijs cyclisch te waarborgen en te verbeteren.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Onderwijskundig leiderschap ligt versnipperd, toezicht en tegenspraak onvoldoende kritisch

We beoordelen deze standaard als Onvoldoende, omdat er onvoldoende onderwijskundig gestuurd wordt op de verbetering en de borging van onderwijskwaliteit en er vanuit intern toezicht onvoldoende toezicht is geregeld. Hiermee voldoet het bestuur niet aan artikel 10, 12 en artikel 17e van de WPO.

Kwaliteitscultuur op orde, onderwijskundig leiderschap niet

Het is positief dat de cultuur op de Ds. J. Bogermanschool wordt gekenmerkt door samenwerken, leren en verbeteren. Het team benut de ruimte die zij krijgt van het bestuur. Zo hebben onderwijsassistenten zelf het initiatief genomen om verbeterplannen te maken en deze voor te leggen aan de bestuurder. Het bestuur faciliteert en stimuleert het team om het onderwijs te verbeteren en zich te professionaliseren. Bijvoorbeeld door deelname aan opleidingen en leernetwerken.

Waar het echter aan ontbreekt is helder onderwijskundig leiderschap. Dit ligt nu teveel versnipperd bij de diverse teamleden. Hierdoor is het onduidelijk wie binnen de school verantwoordelijk is voor het schoolbreed op een hoger niveau tillen en borgen van de kwaliteit van het onderwijs. We zien echter wel dat het bewaken van de kwaliteitsprocessen en het toetsen hiervan aan het jaarplan, bij het bestuur ligt.

Professionalisering

Leerkrachten participeren in leernetwerken om kennis en inzichten te verkrijgen. De opgehaalde kennis wordt gedeeld in de personeelsvergaderingen maar zonder afspraken over opvolging en het opstellen van plannen en doelen. Het plan om binnen de school te werken met meer gerichte taakgroepen voor het ontwikkelen van onderwijsaspecten is een mooie kans om doelgericht en schoolbreed het onderwijs te verbeteren. Hierdoor worden kennis en inzichten niet alleen opgehaald en gedeeld, maar krijgen de leerkrachten meer gerichte en formele verantwoordelijkheid voor veranderprocessen in de school.

Professionele afhankelijkheid

Binnen het bestuur en op de school wordt gebruikt gemaakt van externe expertise en adviserende partijen. Voor onderwijskundige vernieuwingen en wijzigingen in wet- en regelgeving geven bestuur en school aan vooral afhankelijk te zijn van informatie van deze externe partijen. Het is echter de taak van een bestuur om proactief op zoek te gaan naar wijzigingen en veranderingen op bestuurlijk en onderwijskundig gebied. Dit om bij te blijven bij de actualiteit en achterstanden op het gebied van wet- en regelgeving te voorkomen. De omslag naar referentieniveaus, het actualiseren van de instemmingsverklaringen voor de medezeggenschapsraad (mr), de aanscherping van de wet burgerschap en het openbaar publiceren van het jaarverslag zijn daar voorbeelden van.

Kritische houding intern toezicht en medezeggenschap ontbreekt

Voor de sturing op (financiële) kwaliteit is een goed functionerend toezichthoudend bestuur noodzakelijk. Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat er sprake is van een weinig kritische houding van het toezichthoudend bestuur. Er is vooral sprake van gezamenlijk in harmonie optrekken in plaats van het stellen van kritische vragen. In het Strategisch Koersplan is het intern toezichtkader beschreven. Een van de taken en bevoegdheden van het toezichthoudend bestuur betreft het toezicht houden op de langetermijnvisie, langetermijnplanning en het vertalen hiervan in concreet beleid, concrete doelen en het realiseren van deze doelen. Het stellen van onvoldoende concrete doelen en ambities is door het toezichthoudend bestuur onvoldoende gesignaleerd en aangekaart. Ook het voldoen aan wettelijke vereisten, zoals het regelen van de tweederden instemming van ouders en personeel voor een mr met uitsluitend adviesrecht, is door het toezichthoudend bestuur niet gesignaleerd. Hiermee voldoet het toezichthoudend bestuur niet aan de wettelijke vereiste dat er sprake moet zijn van een goed functionerend intern toezicht.

Het bestuur dient tevens zorg te dragen voor een goed functionerende medezeggenschapsraad. Uit het gesprek met de leden van de mr blijkt dat zowel ouders als leraren geen gebruik maken van de mogelijkheden van deze raad. Zowel ouders als leerkrachten stappen bij zorgen, signalen en klachten direct naar de bestuurder. De mr kan zonder deze interne en externe signalen en klachten niet goed functioneren. Het is aan het bestuur om de mr in positie te brengen en te zorgen dat zij samen met het toezichthoudend bestuur richting kunnen geven aan de doelen voor kwaliteit, het bevorderen van een kwaliteitscultuur en het, waar nodig, tussentijds bijsturen.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog:

Voldoende met ruimte voor verbetering

We beoordelen deze standaard als Voldoende. Voor zover mogelijk evalueert het bestuur de plannen die het heeft, verantwoordt zich voldoende en voert de dialoog met direct betrokkenen.

Evaluatie ambities, doelen en beleid

Het bestuur evalueert de plannen om na te gaan of ze uitgevoerd worden zoals gepland. Zoals in de vorige twee standaarden beschreven, zou de mate van diepgang van de evaluatie op het gebied van ambities, doelen en beleid beter kunnen door het formuleren van meer concrete doelen gericht op wat leerlingen hieraan hebben. Hiermee krijgt het bestuur breder zicht op de gerealiseerde kwaliteit en de resultaten van het onderwijs aan leerlingen. Het werken met taakgroepen binnen de school biedt een mooie kans om op verschillende onderwijskundige gebieden te evalueren of verbeteracties zin hebben gehad.

Verantwoording en dialoog

Het bestuur legt verantwoording af over zijn activiteiten en resultaten aan het toezichthoudend bestuur en de mr middels managementrapportages en via het jaarverslag.

Het jaarverslag moet openbaar vindbaar zijn op de website van het bestuur/de school (aanscherping van artikel 3, onderdeel b, RJO). Omdat dit nu niet geval is vragen wij het bestuur dit te herstellen.

In het jaarverslag beschrijft het bestuur hoe het intern risicobeheersingssysteem is ingericht en hoe het in de praktijk functioneert. Er ontbreekt echter een beschrijving van de resultaten die met het systeem zijn bereikt en welke eventuele aanpassingen doorgevoerd worden in de komende jaren. Hiervoor geven wij het bestuur een herstelopdracht.

Het bestuur geeft in het jaarverslag niet aan waaraan het geld dat zij van het samenwerkingsverband ontving is besteed en wat het effect hiervan is geweest op de leerlingen om wie het gaat. Wij vragen het bestuur om hier in de volgende bestuursverslagen meer aandacht aan te geven. In het bestuursverslag legt het toezichthoudend bestuur verantwoording af over het handelen. De verantwoording over de resultaten van haar handelen ontbreekt in het jaarverslag.

2.2. Overige wettelijke vereisten

We hebben een tekortkoming aangetroffen bij de volgende overige wettelijke vereiste die we hebben onderzocht.

Geldigheid verklaring rechten Medezeggenschap

Op gronden die verband houden met godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuiging kan het bestuur toekomend instemmingsrecht van de medezeggenschap omzetten in een adviesrecht. Dit is mogelijk indien ten minste een meerderheid van twee derden van zowel van het personeel van de school als van de ouders en leerlingen dat ondersteunt. De geldigheid van deze verklaring bedraagt vijf jaar. Tijdens de verificatie-activiteit op de Ds. J. Bogermanschool is gebleken dat de verklaringen ouder zijn dan vijf jaar. Daarmee voldoet het bestuur niet aan de verplichting uit artikel 29, derde lid van de Wet Medezeggenschap op scholen. Wij geven het bestuur hiervoor een herstelopdracht.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

We kijken bij Vereniging tot Verstrekking van Basis Onderwijs op Reformatorische Grondslag voor het vervolgtoezicht af van de reguliere termijn van vier jaar. De jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht verder aan te scherpen. Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
De standaard Visie, ambities en doelen (BKA1) is onvoldoende. Het bestuur voldoet niet aan de wettelijke vereisten voor een stelsel van kwaliteitszorg met toetsbare doelen en evaluaties. Hiermee wordt niet voldaan aan art. 10 en 12, vierde lid WPO.	Het bestuur zorgt ervoor dat binnen één jaar na vaststelling van dit rapport aan de wettelijke vereisten wordt voldaan.	In het tweede kwartaal van 2023 doen wij een herstelonderzoek bij het bestuur waarbij we opnieuw beoordelen of het bestuur de tekortkoming heeft opgeheven.
BKA 1 Het beleid van het bestuur is nog niet voldoende gericht op het bevorderen van actief burgerschap. Het onderwijs wordt nog niet doelgericht, samenhangend en herkenbaar vormgegeven. Hiermee voldoet het bestuur nog niet aan art. 8, lid 3 WPO.	Het bestuur zorgt ervoor dat binnen één jaar na vaststelling van dit rapport aan de wettelijke vereisten wordt voldaan.	In het tweede kwartaal van 2023 doen wij een herstelonderzoek bij het bestuur waarbij we opnieuw beoordelen of het bestuur de tekortkoming heeft opgeheven.
De standaard Uitvoering en Kwaliteitscultuur (BKA2) is onvoldoende. Er wordt niet voldaan aan de borging van onderwijskundig leiderschap en het inrichten van functioneel toezicht door het intern toezicht. Hierdoor wordt niet voldaan aan de artikelen 10, 12 vierde lid en 17e WPO.	Het bestuur zorgt ervoor dat binnen één jaar na vaststelling van dit rapport aan de wettelijke vereisten wordt voldaan.	In het tweede kwartaal van 2023 doen wij een herstelonderzoek bij het bestuur waarbij we opnieuw beoordelen of het bestuur de tekortkoming heeft opgeheven.
De verklaringen voor instemming met adviesrecht van de mr zijn ouder dan vijf jaar. Hierdoor wordt niet voldaan aan art. 29, derde lid WMR op Scholen.	Het bestuur zorgt ervoor dat binnen één jaar na vaststelling van dit rapport aan de wettelijke vereisten wordt voldaan.	Bij het herstelonderzoek in 2023 controleren wij of ten minste twee derden van de ouders of leraren de verklaringen ondertekend heeft.
De standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog (BKA3) is voldoende. De resultaten van het interne risicobeheersingssysteem en de eventuele aanpassingen komende jaren ontbreken in het jaarverslag. Hierdoor wordt niet voldaan aan art. 4 vierde lid van de RJO	Het bestuur zorgt ervoor dat de resultaten van het interne risicobeheersingssysteem en de eventuele aanpassingen voor komende jaren in de eerstvolgende jaarverslaggeving is meegenomen.	Wij vertrouwen er op dat het bestuur dit ontbrekende onderdeel in de eerstvolgende jaarverslaggeving opneemt.

De reden dat wij zelf onderzoek doen naar herstel is dat we constateren dat het bestuur op dit moment onvoldoende in staat is de kwaliteit van het onderwijs geheel te waarborgen. Wij zien dat er met onze aanbevelingen uit het vierjaarlijks onderzoek bestuur en scholen 2017 weinig is gedaan. Hierdoor voeren wij in het tweede kwartaal van 2023 een herstelonderzoek uit.

3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Bij dezen willen wij een korte reactie geven op het concept rapport van d.d. 28 juni 2022 wat door de Inspectie van het onderwijs is opgesteld naar aanleiding van het onderzoek op 31 mei en 2 juni 2022 op onze school.

Nadat we het rapport hebben doorgenomen, willen we het volgende opmerken. In onze documenten, zoals het strategisch beleidsplan, schoolplan, schoolgids, e.d. wordt wel degelijk gesproken over visie en ambities. Alleen ontbreekt hier en daar de samenhang en dat zullen wij in het komend jaar trachten te realiseren. Verder vinden we dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de structuur en cultuur van een plattelandsschool, zoals de Ds. J. Bogermanschool te Oosterland. De achterban is uitermate tevreden over het reilen en zeilen van de school, zoals de veiligheid, welbevinden, resultaten van de kinderen en het passend onderwijs. De achterban is echter helemaal niet progressief ingesteld om in te spelen op (onderwijskundige) vernieuwingen. Dit is ook terug te vinden in het functioneren van de medezeggenschapsraad. We zullen echter gehoor geven aan de opmerking van de inspectie om zo spoedig mogelijk de verklaringen t.a.v. het adviesrecht te vernieuwen, waarbij dan 2/3 van de leden of personeel voor het adviesrecht moet stemmen.

Verder zijn we het niet eens met de conclusie van de inspectie dat het beleid van het bestuur nog niet voldoende gericht is op het bevorderen van actief burgerschap. We hebben in de achterliggende jaren een beleidsplan op schoolniveau opgesteld t.a.v. burgerschap. Alleen zijn we in gezamenlijkheid met Colon, de vereniging reformatorisch primair onderwijs Zeeland, bezig om te anticiperen op de nieuwe wetgeving van dit thema. Daar dit uitermate complex is en voor ons als reformatorische school zeer belangrijk is vanwege de reformatorische identiteit, willen wij in gezamenlijkheid zorgvuldig aanvullend beleid hierop ontwikkelen. Hierbij denken wij aan het ontwikkelen / gebruik maken van leerlijnen en meetinstrumenten t.a.v. Burgerschap. De inspectie van het onderwijs heeft op grond van het onderzoek beoordeeld, dat wij als school zijnde op dit moment nog niet voldoende zijn ingespeeld op de huidige wetgeving. In het komend schooljaar zullen we als bestuur zijnde in overleg met onze collega's gaan bezinnen, hoe wij in gezamenlijkheid passend beleid hierop kunnen maken!

In de tekortkomingen van het rapport wordt ook melding gemaakt dat de resultaten van het interne risicobeheersingssysteem en de eventuele aanpassingen voor de komende jaren in het jaarverslag ontbreken. In hoofdstuk 2.5 van het jaarverslag wordt wel degelijk vermeld van de eventuele risico's op grond van een interne risicoanalyse en de beheersing daarvan. Ook eventuele acties die hieruit voortvloeien worden aangegeven en zelfs de voortgang wordt door een bepaalde indicatie (onvoldoende, matig, voldoende of goed) aangegeven. We gaan echter op grond van de beoordeling van de inspectie in het komend schooljaar hierover buigen en de nodige aanpassingen verrichten en weergeven in het jaarverslag van het kalenderjaar 2022.

Voor het komend schooljaar 2022 – 2023 hebben we Driestar Educatief benaderd om ons te ondersteunen in het updaten van bepaalde beleidsdocumenten en dan met name het opstellen van het nieuwe schoolplan voor de periode van 2023 – 2027. Hierin zullen we trachten onze visie en ambities duidelijker te verwoorden op het gebied van de kwaliteitszorg en de borging van het onderwijskundig leiderschap. Tevens zullen we aandacht schenken aan het inrichten van functioneel toezicht door het interne toezicht.

We hopen door de bovengenoemde interventies van Driestar Educatief en de vereniging Colon te werken aan de herstelopdrachten, die de inspectie van het onderwijs in haar rapport heeft weergegeven.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

